This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

p Stav 623.406.5

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

VE RI
TAS

BOUGHT WITH THE INCOME OF THE

JOHN L. WARREN FUND

Digitized by Google

Digitized by Google

p Slav 623.406.5

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

VE RI
TAS

BOUGHT WITH THE INCOME OF THE

JOHN L. WARREN FUND

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

25 VIII

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ПРИАМУРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Географическаго Общества

за 1894—1895 г.г.

Г. ХАБАРОВСКЪ.
Типографія Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.
1897.

Digitized by Google

ОТПЕЧАТАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ ОТДѢЛА:

Записки Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

Т. I. В. I. *Н. А. Крюковъ.* Нѣкоторыя данныя о положеніи рыболовства въ Приамурскомъ краѣ. 1894 г. Цѣна 50 к.

Т. I. В. II. *И. И. Шимкевичъ.* Матеріалы для изученія шаманства у гольдовъ. 1896 г. Ц. 1 р. 25 к.

Т. I. В. III. *Д. В. Ивановъ.* Основныя черты оро-геологическаго строенія хребта Сихота-алинъ. 1896 г. Ц. 60 к.

Т. I. В. IV. 1) *Ювачевъ.* Сводъ метеорологическихъ наблюденій въ сел. Рыковскомъ, на о. Сахалинѣ. 2) *Н. А. Кириловъ.* Дацаны въ Забайкальѣ. 3) *И. Колбасенко.* Рождаемость и смертность населенія г. Хабаровска съ 1858 по 1895 г. 4) *И. И. Стрыльбицкій.* Отчетъ о путешествіи по Маньчжуріи въ 1894 г. 5) Дѣйствія Приамурскаго Отд. И. Р. Г. О. 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.

Т. II. В. I. *А. В. Олсуфьевъ.* Общій очеркъ Анадырской округи, ея экономическаго состоянія и быта населенія. 1896 г. Ц. 75 к.

Т. II. В. II. *Н. А. Крюковъ.* Опытъ описанія землепользованія у крестьянъ переселенцевъ Амурской и Приморской областей. 1896 г. Ц. 1 р.

Т. II. В. IV. *А. Г. Лубенцовъ.* Хамкенская и Пхіенанская провинціи Кореи. Ц. 1 р. 25 к.

Т. II. В. III. *А. П. Сильницкій.* Поѣздка въ Камчатку и на р. Анадыръ. Ц. 40 к.

Труды Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

Т. I. 1) *А. Г. Рождественскій.* Важность антропометрическихъ изслѣдованій. 2) *А. В. Кирилловъ.* Переселеніе въ Амурскую область. 3) *А. В. Кирилловъ.* Корейцы села Благословеннаго (историко-этнографическій очеркъ). 4) *С. А. Херсонскій.* Объ Ольско-Колымскомъ пути. 5) Дневникъ, веденный Охотскимъ окружнымъ начальникомъ *С. А. Херсонскимъ*, при поѣздкѣ для изслѣдованія Ольско-Колымскаго пути, съ 26 февраля по 5 апрѣля 1894 г. 6) *И. И. Шимкевичъ.* Современное состояніе инородцевъ Амурской области и бассейна Амгуни. Ц. 1 р.

Т. II. 1) *А. Л. Быльковичъ.* Общій обзоръ движеній 5 охотничьихъ командъ 1-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады, во время экспедиціи по изслѣдованію Уссурійскаго края лѣтомъ 1894 г., съ картою. 2) Ген. шт. полковникъ, *Альфтанъ.* Замѣтка о рисункахъ на скалахъ по рр. Уссури и Бикину. 3) *А. Л. Быльковичъ.* Изъ дневника во время экспедиціи по изслѣдованію Уссурійскаго края лѣтомъ 1894 г. 4) Результаты географическихъ изслѣдованій охотничьихъ командъ В.-С. стрѣлковыхъ бригадъ лѣтомъ 1894 г., съ приложеніемъ схематическаго чертежа. 5) Ген. шт. подполковникъ *Альфтанъ.* Общій очеркъ движеній 5 охотничьихъ командъ 2-й В.-Сиб. стрѣлковой бригады, во время экспедиціи по изслѣдованію Уссурійскаго края лѣтомъ 1894 г. 6) Результаты географическихъ изслѣдованій охотничьихъ командъ В.-С. стрѣлковыхъ бригадъ, лѣтомъ 1894 года. 7) *А. Н. Наскинъ.* Корейцы Приамурскаго края. Краткій историческій очеркъ переселенія корейцевъ въ Южно-Уссурійскій край, съ картою. 8) Ген. шт. капитанъ *Грулевъ.* Описаніе рѣки Сунгари. 9) *А. П. Сильницкій.* Бытъ гиляковъ на низовьяхъ Амура. 10) Полковникъ *М. А. Назарьевъ.* Краткій историческій очеркъ работъ по составленію карты Восточной Сибири. Съ приложеніемъ карты. 11) Врачъ *Тюцевъ.* Изъ дневника поѣздки отъ г. Петропавловска (въ Камчаткѣ) въ сел.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ПРИАМУРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Географическаго Общества

за 1894—1895 г.г.

Г. ХАБАРОВСКЪ.
Типографія Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.
1897.

Digitized by Google

Δ
PS1av 623.986.5 (1894/95)

Warren fd.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1894 и 1895 годы.

По порученію Совѣта, имѣю честь доложить Вамъ, Милостивые Государи, отчетъ о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за весь періодъ его существованія, т. е., съ момента возникновенія Отдѣла, въ концѣ 1893 г. до 1896 г. Такой срокъ для первой отчетности принятъ Совѣтомъ потому, что, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, вызваннымъ новизною дѣла, отчета за первый годъ существованія Отдѣла не было представлено, между тѣмъ какъ въ жизни нашего юнаго Общества, несомнѣнно, имѣется не мало такихъ фактовъ, занести которые, хотя бы вкратцѣ, на страницы его скромной исторіи болѣе чѣмъ желательно.

Но, прежде чѣмъ приступить къ такому историческому очерку, считаю долгомъ присовокупить, что постановленіемъ Совѣта, отъ 10 декабря 1895 г., было рѣшено годовую отчетность о дѣятельности Отдѣла представлять вниманію Общаго Собранія въ нынѣшній день, т. е., въ день годовщины оффиціальнаго учрежденія его.

Подробное описаніе возникновенія Приамурскаго Отдѣла приложено къ № 19 „Приамурскихъ Вѣдомостей“ за 1894 г., поэтому Совѣтъ считаетъ возможнымъ ограничиться только краткими указаніями на тѣ моменты, которые, несомнѣнно, въ лѣтописяхъ Отдѣла должны занять видную роль. Въ числѣ такихъ моментовъ нельзя не упомянуть о назначеніи, въ 1893 году, на постъ Приамурскаго Генералъ-Губернатора Генералъ-Лейтенанта С. М. Духовскаго. Его Высокопревосходительство, какъ только

Digitized by Google

получилъ указанное назначеніе, будучи еще въ Петербургѣ, вошелъ въ предварительные переговоры съ Вице-Предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, П. П. Семеновымъ о возможности и цѣлесообразности открытія въ Приамурскомъ краѣ ученаго органа и нашелъ въ лицѣ этого ученаго дѣятеля полное сочувствіе въ задуманномъ дѣлѣ. Тотчасъ же, по прибытіи своемъ во ввѣренный ему край, Сергій Михайловичъ старался вездѣ и всегда, на сколько позволяли ему прямыя его служебныя обязанности, распространять идею объ учрежденіи въ краѣ научнаго общества, съ болѣе широкими правами и задачами, чѣмъ бывшее въ то время во Владивостокѣ Общество изученія Амурскаго края. При его стараніяхъ къ болѣе скорому осуществленію задуманной идеи и при содѣйствіи нѣкоторыхъ, сочувствующихъ ему, лицъ, въ числѣ которыхъ Совѣтъ считаетъ долгомъ упомянуть В. Н. Радакова, мысль объ организаціи ученаго общества, уже къ концу 1893 г., почти дошла до болѣе или менѣе опредѣленныхъ результатовъ. 14 октября 1893 г. была послана первая депеша въ Петербургъ Вице-Предсѣдателю Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, а 20 ноября того же года въ Совѣтѣ этого Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михаиловича, состоялось постановленіе, давшее первый надежный толчекъ къ быстрому осуществленію задуманнаго дѣла. Не ожидая разрѣшенія вопроса о положеніи и ежегодной субсидіи зарождавшемуся новому, какъ назвали потомъ, Приамурскому Отдѣлу, въ декабрѣ того же года состоялось Высочайшее повелѣніе о выдачѣ, на первоначальное обзаведеніе его, 10 тыс. рублей. При такихъ условіяхъ Главный Начальникъ края С. М. Духовской, 30 января 1894 г., созвалъ въ Хабаровскѣ всѣхъ лицъ, сочувствующихъ этому благому начинанію, каковыхъ тогда набралось до 93, и подѣлился съ ними такими радостными извѣстіями изъ Петербурга.

Получивъ, ассигнованныя по Высочайшему повелѣнію, 10 тыс. руб., на первоначальное устройство въ Приамурскомъ краѣ ученаго общества, Его Высокопревосходительство, С. М. Духовской созвалъ, 10 апрѣля, снова всѣхъ, пожелавшихъ быть учредителями такового, и предложилъ имъ избрать изъ среды своей, лицъ для организаціи и временнаго управленія дѣла, имѣющагося въ непродолжительномъ времени открыться, Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Digitized by Google

Временное правленіе, названное тогда Распорядительнымъ Комитетомъ, на обязанности котораго было возложено учредителями все, что только относилось къ организаціи ожидаемаго Отдѣла и его учрежденій, было избрано въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель Н. И. Гродековъ, бывшій тогда еще въ предѣлахъ Европейской Россіи, Правитель дѣлъ С. А. Монковскій и членами Распорядительнаго Комитета: В. Н. Радаковъ, П. О. Александровъ, Н. В. Завьяловъ, П. И. Гладышевъ, Н. З. Тумковскій, П. П. Шимкевичъ, В. В. Перфильевъ, В. К. Поповъ, М. С. Веденскій, В. И. Покотило, К. Г. Геммельманъ, М. А. Назарьевъ, С. В. Захаровъ и А. В. Олсуфьевъ.

Главное активное участіе въ дѣлахъ Отдѣла принималъ въ то время С. А. Монковскій, совмѣстившій въ себѣ Правителя дѣлъ, Казначея, Директора музея и Библіотекаря учреждаемаго Общества.

Къ этому времени дѣятельность нѣкоторыхъ изъ учредителей была проявлена во многихъ отношеніяхъ и, поистинѣ, заслужила право на занесеніе ея на страницы 1-го отчета. Такъ, подъ опытнымъ руководствомъ В. Н. Радакова и при дѣятельномъ участіи С. А. Монковскаго, былъ собранъ, изъ имѣвшихся на мѣстѣ коллекцій, музей, обставленъ необходимою мебелью и принадлежностями и помѣщенъ въ зданіи аптечнаго склада. Въ основу музея легли коллекціи, собранныя покойнымъ Барономъ А. П. Корфомъ, который, задолго до смерти, лелѣялъ мысль объ учрежденіи мѣстнаго музея. Къ веснѣ 1894 года сформированіе музея достигло такихъ результатовъ, что представилась возможность открыть его для пользованія публики, что и сдѣлано было, послѣ торжественнаго молебствія, 19 апрѣля 1894 г. На ряду съ музеемъ и въ томъ же помѣщеніи было положено основаніе и библіотеки пожертвованными книгами.

Одною изъ первыхъ заботъ избраннаго временнаго Распорядительнаго Комитета было устройство своего собственнаго помѣщенія для музея и библіотеки. Главными дѣятелями по этой части были: тотъ же В. Н. Радаковъ, П. О. Александровъ и С. А. Монковскій, составившіе, по порученію Распорядительнаго Комитета—Строительную Коммиссію, въ распоряженіе которой и были предоставлены отпущенныя, по Высочайшему повелѣнію, 10 тыс. руб.

Не была упущена изъ виду и главная изъ функцій всякаго ученаго общества — это обнародованіе, путемъ печати,

Digitized by Google

свѣдѣній по изученію страны. Вопросъ объ этомъ былъ поднятъ еще раньше, чѣмъ послѣдовало оффиціальное учрежденіе Отдѣла. Въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета, отъ 10 апрѣля, Главный Начальникъ края, предложивъ на разсмотрѣніе вопросъ объ изданіи записокъ Отдѣла, заявилъ, что въ виду крайней недостаточности мѣстныхъ типографскихъ средствъ, имъ отправлена въ Петербургъ первая статья, для I тома записокъ, Н. А. Крюкова: „Нѣкоторыя данныя о положеніи рыболовства въ Приамурскомъ краѣ". Эта статья и составила 1-й вып. I тома записокъ. Изъ протокола того же засѣданія комитета видно, что въ первомъ же томѣ записокъ предполагалось напечатать слѣдующія статьи: П. П. Шимкевича—а) „Инвентарь ламайскаго культа въ 32-хъ дацанахъ Забайкальской области" и в) „Административное распредѣленіе и статистическія свѣдѣнія объ инородцахъ Забайкальской области"; А. В. Олсуфьева—„Изслѣдованіе Анадырской округи" и Р. І. Юргенсона—„О судоходномъ состояніи р. Амура съ притоками".

Къ сожалѣнію, статьи П. П. Шимкевича, какъ требовавшія нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій, чего нельзя было сдѣлать за отсутствіемъ автора, не были отправлены въ Петербургъ для напечатанія, почему матеріаломъ для 2-го вып. I тома записокъ, нынѣ уже отпечатаннаго въ Петербургѣ, послужили рукописи Р. І. Юргенсона и А. В. Олсуфьева, причемъ эта послѣдняя была дополнена статьею А. Г. Рождественскаго „Матеріалы къ изученію типа чукчей и ламутовъ", составленною имъ на основаніи данныхъ, приведенныхъ въ рукописи Олсуфьева. Хотя статьи П. П. Шимкевича, по указаннымъ причинамъ, и не появились въ печати, но тѣмъ не менѣе вопросы, затронутые ими, настолько важны и, для полноты изслѣдованій края, настолько желательны, что администрація Отдѣла не теряетъ надежды освѣтить ихъ, при участіи того же автора, путемъ печати, впослѣдствіи.

Далѣе, Распорядительный Комитетъ вошелъ въ сношенія съ Губернаторами областей и начальниками сѣверныхъ округовъ о доставленіи имп статистическихъ свѣдѣній по населенію и другимъ отраслямъ знанія, обработка которыхъ была поручена Н. А. Крюкову. Было сдѣлано обращеніе къ Директору Главной физической обсерваторіи, отъ котораго получено полное обѣщаніе въ содѣйствіи, какъ по обработкѣ собранныхъ свѣдѣній, такъ равно и по устройству метеорологическихъ станцій въ Приамурскомъ

Digitized by Google

краѣ. Собираніе и обработка метеорологическихъ данныхъ были поручены П. И. Гладышеву. Возобновивъ нѣсколько метеорологическихъ станцій, утратившихъ, было, за послѣднее время, свою дѣятельность, Совѣтъ, въ 1895 г., открылъ на Аннинскихъ ключахъ новую, воспользовавшись для этого приборами, присланными, чрезъ посредство А. Г. Рождественскаго, изъ Главной физической обсерваторіи.

Повторявшіяся, хотя и не въ сильной степени, нѣсколько разъ въ предѣлахъ Приамурскаго края, явленія землетрясеній подали поводъ къ установленію на нѣкоторыхъ метеорологическихъ станціяхъ приборовъ для измѣренія этихъ явленій. Слѣдствіемъ чего, на средства, ассигнованныя Главнымъ Начальникомъ края, были выписаны 5 сейсмоскоповъ и разосланы по назначенію. Далѣе, заботясь вообще о всестороннемъ изученіи края и пользуясь для этого всѣми подходящими случаями, Совѣтъ учредилъ нѣсколько пунктовъ для наблюденій надъ снѣжнымъ покровомъ, вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ и т. п., поручивъ производство этихъ наблюденій г.г. офицерамъ частей войскъ, размѣщенныхъ во всѣхъ выдающихся пунктахъ края. Завѣдываніе всѣми этими наблюденіями было возложено на ген. шт. полковника В. И. Покотило.

Наконецъ, Распорядительный Комитетъ не упустилъ случая воспользоваться командированіемъ въ Сѣверно-Уссурійскій край охотничьихъ командъ, а равно и вообще служебными командировками по краю, дополнивъ ихъ, съ своей стороны, должными инструкціями, направленными къ собиранію свѣдѣній этнографическихъ, антропологическихъ и вообще естественно-историческихъ. Словомъ, можно сказать, то было время, когда во всѣхъ кружкахъ мѣстной интеллигенціи проявлялась готовность и изыскивались средства, способы и возможности къ изученію страны, путемъ сбора и обнародованія различныхъ свѣдѣній по краю. Оставалось только получить оффиціальное утвержденіе Отдѣла, но и это событіе не заставило долго ждать себя.

2 мая 1894 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. 14 мая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было утверждено Положеніе объ Отдѣлѣ, а 19 мая послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михаиловичемъ вновь учрежденнаго Отдѣла подъ Его Высокое покровительство. Та-

Digitized by Google

кимъ образомъ, начатое Его Высокопревосходительсвомъ С. М. Духовскимъ дѣло и энергично поддержанное его ближайшими помощниками по управленію краемъ, менѣе чѣмъ въ 8 мѣсяцевъ, достигло такихъ результатовъ, что удостоилось стать подъ Высокое покровительство. Совѣтъ отмѣчаетъ этотъ, безспорно, въ исторіи Приамурскаго Отдѣла важный фактъ, который можетъ служить залогомъ, что дѣло и задача его вполнѣ цѣлесообразны и достойны вниманія всего просвѣщеннаго міра. Но этимъ не оканчиваются милости и вниманія къ нашему Обществу Русскаго Монарха и Его Августѣйшей Семьи.

19 мая Государю Императору благоугодно было дать Свое соизволеніе на пожертвованіе Приамурскому Отдѣлу Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Александрой Іосифовной, съ согласія Ея Августѣйшихъ Дѣтей, части библіотеки въ Бозѣ Почившаго Ея Супруга, Великаго Князя Константина Николаевича. Наконецъ, телеграммою отъ 25 мая, Генералъ-Губернаторъ былъ увѣдомленъ объ отправкѣ въ Хабаровскъ книгъ, пожертвованныхъ для публичной библіотеки при Отдѣлѣ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, выразившимъ, при этомъ, свое Монаршее желаніе, чтобы книгами Его могло пользоваться все населеніе. Этотъ фактъ особой милости Государя къ нашему юному Обществу, является, въ то же время, фактомъ особой заботливости Русскаго Монарха вообще о просвѣщеніи своихъ вѣрноподданныхъ, не исключая и тѣхъ, коимъ судьбою опредѣлено быть представителями великой русской націи на дальнемъ востокѣ. Вотъ почему Приамурскій Отдѣлъ гордится тѣмъ, что на долю его выпало занести на страницы своей скромной исторіи такое событіе, которое должно быть запечатлѣно въ сердцѣ каждаго русскаго, и которое, какъ отрадное явленіе, должно быть передаваемо отъ сердца къ сердцу и изъ рода въ родъ.

14 мая, хотя и было утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Положеніе о Приамурскомъ Отдѣлѣ, но свѣдѣнія объ этомъ имѣлись по телеграфу, самое же Положеніе получено еще не было, почему избранная, 10 апрѣля, временная администрація Отдѣла была пока оставлена въ томъ же составѣ.

Въ концѣ іюня прибылъ въ край Его Превосходительство Г. Помощникъ Генералъ-Губернатора П. И. Гродековъ, избранный, заочно, въ засѣданіи 10 апрѣля Предсѣдателемъ организуемаго При-

Digitized by Google

амурскаго Отдѣла. Его Превосходительство, наряду съ прямыми своими служебными обязанностями, по прибытіи въ г. Хабаровскъ, принялъ подъ свое руководительство молодое, только что основавшееся, ученое общество и съ любовью и преданностью отдался ему, посвящая всѣ свои досуги на служеніе ему.

Одною изъ главныхъ заботъ временнаго управленія Отдѣломъ было составленіе для Приамурскаго Отдѣла Устава и выработки правилъ по завѣдыванію и пользованію библіотекою и музеемъ. Утвержденное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Положеніе о Приамурскомъ Отдѣлѣ было общее для всѣхъ Отдѣловъ И. Р. Г. О., при чемъ предоставлялось право измѣнить и разработать, сообразно съ мѣстными условіями, параграфы 4, 7 и 8 этого Положенія. Составленіе особаго для Отдѣла Устава было предоставлено особой коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ В. Н. Радакова, изъ членовъ: В. П. Маргаритова, С. А. Монковскаго, Н. А. Крюкова и В. В. Перфильева. Коммиссія, окончивъ свою работу, представила ее, 9 ноября, на разсмотрѣніе Распорядительнаго Комитета, который внесъ ее на заключеніе Общаго Собранія учредителей и на утвержденіе Приамурскаго Генералъ-Губернатора, 17 ноября 1894 г. Разработка правилъ для завѣдыванія и пользованія музеемъ и библіотекою впослѣдствіи была поручена особымъ двумъ коммиссіямъ; коммиссія по библіотекѣ состояла изъ: В. Н. Радакова, С. А. Монковскаго, В. В. Перфильева, С. В. Захарова и А. Г. Рождественскаго, а коммиссія по музею изъ: В. Н. Радакова, Н. А. Крюкова, С. А. Монковскаго, С. В. Захарова, М. С. Веденскаго, В. В. Перфильева и А. Г. Рождественскаго.

Между тѣмъ, настала пора для сформированія постояннаго управленія Отдѣломъ, взамѣнъ временнаго. Согласно утвержденнаго для Приамурскаго Отдѣла Устава, постоянное управленіе было названо Совѣтомъ, въ составъ котораго, въ томъ же Общемъ Собраніи дѣйствительныхъ членовъ отъ 17 ноября, были избраны слѣдующія лица: Предсѣдателемъ Н. И. Гродековъ, Правителемъ дѣлъ С. А. Монковскій, Директоромъ музея В. Н. Радаковъ, Директоромъ библіотеки В. В. Перфильевъ, Казначеемъ Отдѣла М. С. Веденскій и членами: Н. Ѳ. Александровъ, П. И. Гладышевъ, П. З. Тумковскій, Н. В. Завьяловъ, С. В. Захаровъ, М. А. Назарьевъ и В. К. Псповъ. Для непосредственнаго завѣдыванія коллекціями музея, въ помощь Директору, былъ избранъ консерваторомъ музея В. В. Радаковъ. Къ сожалѣнію, Правитель

Digitized by Google

дѣлъ, С. А. Монковскій, столь мною потрудившійся при первоначальной организаціи Отдѣла, за недостаткомъ свободнаго времени, вслѣдствіе прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей, отказался отъ занимаемой имъ должности. На мѣсто его, 20 ноября, былъ избранъ А. Г. Рождественскій. Впослѣдствіи, побуждаемые тѣми же причинами, отказались отъ своихъ обязанностей: Директоръ музея В. Н. Радаковъ, Правитель дѣлъ А. Г. Рождественскій и консерваторъ В. В. Радаковъ. Въ Общемъ Собраніи, 16 мая 1895 года, на должности Директора музея и Правителя дѣлъ былъ избранъ В. П. Маргаритовъ. Должность консерватора оставалась свободною. За выѣздомъ изъ края С. В. Захарова, мѣсто его въ Совѣтѣ было занято, съ 12 октября 1895 г., П. П. Шимкевичемъ, какъ получившимъ большее число голосовъ при выборѣ, 14 ноября 1895 г., кандидатовъ въ члены Совѣта.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ.

Къ 1 января 1896 г. личный составъ Отдѣла слѣдующій:

Почетный Покровитель Отдѣла Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михаиловичъ.

Покровитель Отдѣла Приамурскій Генералъ-Губернаторъ С. М. Духовской.

Почетные члены: Статсъ-Секретарь Куломзинъ.
Генералъ-Маіоръ Кеппенъ.

Предсѣдатель Отдѣла и Совѣта Н. И. Гродековъ.

Правитель дѣлъ В. П. Маргаритовъ, онъ же и Директоръ музея.

Директоръ библіотеки В. В. Перфильевъ.

Казначей Отдѣла М. С. Веденскій.

Члены Совѣта: В. К. Поповъ, Н. В. Завьяловъ, Н. Ѳ. Александровъ, П. И. Гладышевъ, М. А. Назарьевъ, П. П. Шимкевичъ и Н. З. Тумковскій.

Дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла числилось къ январю 1896 г. 181, не считая членовъ филіальныхъ Отдѣленій; изъ нихъ 93 учредителя и 88 вновь поступившихъ.

Членовъ соревнователей одинъ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОТДѢЛА.

Дѣятельность Отдѣла, за истекшій періодъ его существованія, можно подраздѣлить на слѣдующія категоріи: 1) по собиранію

Digitized by Google

свѣдѣній о краѣ и по опубликованію ихъ, или путемъ печати, или въ видѣ рефератовъ въ Общихъ Собраніяхъ членовъ Отдѣла; 2) по устройству музея и публичной при Отдѣлѣ библіотеки; 3) по сооруженію зданія для своихъ учрежденій и 4) по отношенію къ своимъ филіальнымъ Отдѣленіямъ.

Въ теченіе отчетнаго періода Общія Собранія Отдѣла созывались 18 разъ. Изъ нихъ 2 были собраны Главнымъ Начальникомъ края, до учрежденія Отдѣла, и носили характеръ чисто совѣщательный, по поводу учрежденія Отдѣла и сформированія временнаго управленія Отдѣломъ. Въ остальныхъ 16 Общихъ Собраніяхъ, помимо чисто административныхъ и хозяйственныхъ вопросовъ, членами Отдѣла были читаны рефераты по различнымъ вопросамъ знанія, имѣющимъ связь съ Приамурскимъ краемъ или въ научномъ или въ бытовомъ отношеніяхъ. Первое сообщеніе было сдѣлано 17 ноября 1894 года А. Г. Рождественскимъ на тему: „Важность антропометрическихъ изслѣдованій"; 28 ноября Правитель дѣлъ А. Г. Рождественскій прочиталъ докладъ иногороднаго дѣйствительнаго члена Отдѣла Н. В. Кириллова о „Тибетско-монгольской медицинѣ"; 1 декабря О. П. Вяземскій, Начальникъ работъ по сооруженію Уссурійской желѣзной дороги, сдѣлалъ сообщеніе „Объ общемъ направленіи конечнаго участка великой Сибирской желѣзной дороги"; 9 декабря Г. А. Савримовичъ, въ поясненіе прочитаннаго имъ, тутъ же, предъ Общимъ Собраніемъ, дневника Начальника Охотской округи г. Херсонскаго, сдѣлалъ сообщеніе объ Ольско-Колымскомъ трактѣ, главнымъ же образомъ, объ общемъ положеніи дальняго сѣвера. Въ томъ же засѣданіи представитель Амурскаго товарищества В. Н. Фефиловъ представилъ вниманію Собранія образцы различнаго рода пушныхъ товаровъ, служащихъ предметомъ мѣновой торговли съ народами сѣвера; 30 декабря было сообщеніе М. Я. Сибирцева на тему: „Настоятельность научной разработки сельско-хозяйственныхъ явленій"; 18 января 1895 г. М. А. Назарьевъ сдѣлалъ докладъ на тему: „Историческій обзоръ картографическихъ работъ въ Восточной Сибири"; 3 февраля былъ выслушанъ докладъ г. шт. подполковника Стрѣльбицкаго о его путешествіи по Монголіи и Маньчжуріи въ 1894 г.; 24 февраля и 3 марта горный инженеръ Л. Ф. Бацевичъ сдѣлалъ два сообщенія: „О результатахъ изслѣдованій Восточно-Сибирской горной партіи за 1894 г."; 7 марта было сообщеніе П. П. Шимкевича: „Современное состояніе инородцевъ Амурской области и

Digitized by Google

„бассейна р. Амура"; 17 марта тотъ же П. П. Шимкевичъ доложилъ „Статистическій и бытовой очеркъ маньчжурскаго зейскаго населенія"; 9 ноября, по порученію Совѣта, А. П. Сильницкій представилъ вниманію Общаго Собранія историческую справку: „О заслугахъ казака Семена Дежнева по открытію имъ пролива Беринга", дополненную впослѣдствіи сообщеніемъ А. Г. Рождественскаго. Послѣдствіемъ этого доклада было постановленіе Общаго Собранія ходатайствовать: 1) о прибавленіи къ названію пролива „Беринга" слова „Дежнева", 2) о наименованіи одного изъ судовъ, плавающихъ въ сѣверныхъ моряхъ, именемъ Дежнева и 3) открыть подписку на сооруженіе въ г. Хабаровскѣ памятника Дежневу.

23 ноября тѣмъ же А. П. Сильницкимъ было сдѣлано сообщеніе на тему: „Мѣры, принятыя Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири Сперанскимъ, къ улучшенію Гижигинскаго края"; 1 декабря Д. В. Ивановъ сдѣлалъ сообщеніе на тему: „Основныя черты оро-геологическаго строенія хребта Сихота-Алинъ", при чемъ лекторомъ въ этотъ разъ была изложена первая половина его изслѣдованій, вторая же часть была имъ отложена до начала 1896 г. Въ томъ же засѣданіи Общаго Собранія (1 декабря) П. П. Шимкевичъ демонстрировалъ собранную имъ коллекцію орнаментовъ, употребляемыхъ гольдами для украшенія одежды. 7 декабря П. П. Шимкевичъ сообщилъ: „О шаманствѣ", послѣ чего приглашенный лекторомъ шаманъ изъ гольдовъ показалъ Общему Собранію весь процессъ камланія; 12 и 19 декабря В. К. Самойловъ сообщилъ о своемъ путешествіи въ Японію и Америку.

Кромѣ этихъ сообщеній въ распоряженіе Отдѣла, для напечатанія въ его „запискахъ", поступили слѣдующія работы: 1) А. В. Кирилова—„Переселеніе въ Амурскую область", 2) его же—„Корейцы села Благословеннаго"; 3) г. шт. полковника Бѣльковича—„Общій очеркъ движенія 5-ти охотничьихъ командъ 1-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады во время экспедиціи по изслѣдованію Уссурійскаго края лѣтомъ 1894 г.; 4) его же—„Дневникъ, веденный во время экспедиціи охотничьихъ командъ по Уссурійскому краю"; 5) г. шт. подполковника Альфтана—„Замѣтка о рисункахъ на скалахъ по р.р. Уссури и Бикину";6) его же—„Общій очеркъ движенія охотничьихъ командъ 2-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады во время экспедиціи по изслѣдованію Уссурійскаго края лѣтомъ 1894 г."; 7) г. шт. полковника Бѣльковича—

Digitized by Google

„Результаты географическихъ изслѣдованій охотничьихъ командъ Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ бригадъ лѣтомъ 1894 г.“; 8) Н. А. Насѣкина—„О корейцахъ Приамурскаго края“; 9) г. шт. капитана Грулева—„Описаніе р. Сунгари“; 10) А. П. Сильницкаго—„Бытъ гиляковъ въ низовьяхъ Амура“; 11) врача Тюшева—„Изъ дневника поѣздки отъ г. Петропавловска до селенія Апачи“; 11) И. А. Зиновьева—„Изъ поѣздки по Сунгари“; 13) Г. Т. Орлова—„О забайкальскомъ омулѣ“; 14) Н. Кирилова—„Дацаны въ Забайкальѣ“; 15) И. П. Ювачева—„Сводъ метеорологическихъ наблюденій въ сел. Рыковскомъ, на о. Сахалинѣ“.

Такимъ образомъ, принимая въ счетъ и сочиненія, поступившія въ распоряженіе Отдѣла до его утвержденія, вся дѣятельность его за отчетный періодъ по первой категоріи выразится 18 сообщеніями въ Общихъ Собраніяхъ членовъ и 19 статьями, всего 37 заглавіями, изъ которыхъ нѣкоторыя уже отпечатаны, остальныя будутъ напечатаны въ непродолжительномъ времени. Здѣсь не лишнимъ будетъ упомянуть, что, по утвержденному для Приамурскаго Отдѣла положенію, труды его членовъ издаются подъ общимъ заглавіемъ „Записки Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.“ Но, за неимѣніемъ въ г. Хабаровскѣ свободной типографіи, Совѣтъ находился въ большомъ затрудненіи относительно отпечатанія рукописей, почему первыя статьи были отправлены для напечатанія въ Петербургѣ, остальныя же, по мѣрѣ возможности до начала 1896 г., печатались здѣсь, на мѣстѣ, въ видѣ приложеній къ „Приамурскимъ Вѣдомостямъ“, редакція которыхъ, несомнѣнно, оказала великую услугу Отдѣлу на первыхъ порахъ его существованія. Въ настоящее время труды членовъ Отдѣла печатаются въ типографіи Канцеляріи Генералъ-Губернатора и первымъ опытомъ этого изданія, служитъ книжка „Записокъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О.“, т. I. в. IV.

Въ тотъ же отчетный періодъ, Совѣтъ Отдѣла, считая въ томъ числѣ и засѣданія временнаго управленія, бывшаго до утвержденія Отдѣла, собирался 19 разъ. Вопросы, разсмотрѣнные въ этихъ засѣданіяхъ, имѣютъ частью хозяйственный и частью обще административный характеръ. Вопросы, отличавшіеся болѣе сложнымъ содержаніемъ и требующіе, для разработки, болѣе или менѣе продолжительнаго времени, поручались, для разсмотрѣнія, коммиссіямъ. Такъ, коммиссія по постройкѣ зданія для музея за все отчетное время имѣла 9 засѣданій;

Digitized by Google

коммиссія по выработкѣ Устава для Отдѣла собиралась 3 раза; коммиссія по разработкѣ правилъ для библіотеки и музея имѣла 3 засѣданія.

Чтобы закончить очеркъ дѣятельности Отдѣла по первой категоріи, необходимо упомянуть объ участіи Отдѣла въ дѣлѣ снаряженія экспедицій. Правда, на это дѣло, надо сознаться, Отдѣлъ изъ своихъ собственныхъ средствъ почти не имѣлъ расходовъ. Вся его дѣятельность въ этомъ отношеніи ограничивалась содѣйствіемъ казеннымъ (служебнымъ) командировкамъ, снабженіемъ командируемыхъ лицъ должными инструкціями и вообще приурочиваніемъ его интересовъ къ интересамъ служебнымъ.

Такъ, Совѣтъ принималъ участіе, какъ уже было упомянуто выше, при снаряженіи, въ экспедицію отъ военнаго вѣдомства, охотничьихъ командъ, почему и воспользовался результатами этихъ экспедицій, изложенными въ статьяхъ г. г. Бѣльковича и Альфтана, а также и цѣнными коллекціями, составленными участниками этихъ экспедицій: поручикомъ Кузминымъ и капитаномъ ген. шт. Леонтовичемъ. Такому же участію и заботамъ Совѣта обязаны сообщенія и статья въ I т. IV в. „Записокъ Отдѣла“ г. шт.-полковника Стрѣльбицкаго: „О Монголіи и Маньчжуріи“. Въ 1894 г., съ большимъ пособіемъ отъ Приамурскаго Генералъ-Губернатора, дѣйствительный членъ Отдѣла П. П. Шимкевичъ совершилъ поѣздку по инородческимъ поселеніямъ бассейна р. Амура и его притоковъ и представилъ въ музей весьма цѣнныя коллекціи по этнографіи, истративъ на пріобрѣтеніе ихъ, изъ суммъ Отдѣла, только 250 руб. Возвратившись изъ экспедиціи, г. Шимкевичъ представилъ Отдѣлу статью „Современное состояніе инородцевъ Амура и р. Амгуни“ и сдѣлалъ сообщеніе о шаманствѣ и вообще о вѣрованіяхъ инородцевъ, преимущественно гольдовъ. Лѣтомъ 1895 г. А. П. Сильницкій былъ командированъ для разборки архивовъ сѣверныхъ портовъ, хранящихся въ настоящее время въ г. г. Николаевскѣ и Владивостокѣ. Результатами этой командировки были выше указанныя статьи и сообщенія г. Сильницкаго. Нельзя обойти молчаніемъ, къ сожалѣнію несостоявшейся, экспедиціи для изслѣдованія Хингана. Вопросъ этотъ былъ намѣченъ И. Р. Г. О. еще при учрежденіи Приамурскаго Отдѣла и былъ темою неоднократной переписки между Генералъ-Губернаторомъ и Вице-Предсѣдателемъ указаннаго Общества, П. П. Семеновымъ, находившимъ возможность удѣлить на эту экспедицію до 6.000 р. Экспедицію предполагалось снарядить, лѣтомъ 1895 г., подъ началь-

Digitized by Google

ствомъ г. шт. полковника Трусова и при участіи М. Я. Сибирцева, которыми были представлены подробныя записки по этому вопросу, но военно-политическія осложненія съ Японіею и Китаемъ, къ сожалѣнію, воспрепятствовали осуществленію этого столь важнаго, въ научномъ отношеніи, предпріятія, почему вопросъ объ изслѣдованіи Хингана остается пока еще открытымъ.

По второй категоріи дѣятельность Отдѣла характеризуется количествомъ №№ въ музеѣ и библіотекѣ, а равно и обстановкой этихъ учрежденій.

Къ сожалѣнію, музей Отдѣла въ настоящее время, за неимѣніемъ своего собственнаго помѣщенія, переживаетъ неблагопріятные, для своего развитія, моменты. При первоначальномъ сформированіи, благодаря любезности г. медицинскаго Инспектора, В. Н. Радакова, музей былъ помѣщенъ въ зданіи аптечнаго склада, гдѣ онъ постепенно развивался и, къ іюлю 1895 г., достигъ такихъ размѣровъ, что занялъ 5 комнатъ. Къ этому времени въ музеѣ числилось: по этнографіи 846 номеровъ, по зоологіи до 400 номеровъ, не считая 15 ящиковъ съ коллекціями насѣкомыхъ и до 100 банокъ съ спиртовыми препаратами; по минералогіи 100 номеровъ, по петрографіи 268 номеровъ, по ботаникѣ 3 гербарія и до 200 номеровъ дендрологической коллекціи, по антропологіи 8 номеровъ и болѣе 200 номеровъ относящихся къ вѣрованіямъ, обрядамъ и пр. китайцевъ, японцевъ и корейцевъ. Нѣкоторые изъ перечисленныхъ номеровъ содержатъ въ себѣ по нѣсколько десятковъ предметовъ.

Умѣлый порядокъ, заведенный бывшимъ Директоромъ музея В. Н. Радаковымъ, сохранился бы и до настоящаго времени. Но въ концѣ іюля помѣщеніе, занимаемое музеемъ, безотлагательно понадобилось для нуждъ аптечнаго склада; почему Совѣтъ долженъ былъ озаботиться подысканіемъ для музея другого помѣщенія. Рѣшено было перенести музей, на время, до окончанія постройки своего собственнаго помѣщенія, въ зданіе Канцеляріи Генералъ-Губернатора. Такъ какъ при этомъ, въ недалекомъ будущемъ, предвидѣлась вторая переноска—изъ Канцеляріи въ свое собственное помѣщеніе, то Совѣтъ, чтобы избѣжать излишней порчи вещей, при двойной укупоркѣ и переноскѣ, рѣшилъ сложить въ ящики всѣ коллекціи, могущія храниться въ закупоренномъ видѣ и не предоставлять ихъ для пользованія публики впредь до переноски въ свое собственное помѣщеніе. Перенесенный, въ такомъ видѣ, въ зданіе Канцеляріи Генералъ-Губернатора, музей находит-

Digitized by Google

ся тамъ до настоящаго времени и, къ сожалѣнію, представляетъ изъ себя складъ предметовъ, неудовлетворяющій своему назначенію. Совѣтъ съ грустью вспоминаетъ тотъ отрадный фактъ, что число посѣтителей музея, къ концу пребыванія его въ помѣщеніи аптечнаго склада, доходило иногда до 100 въ день, тогда какъ въ настоящее время музей приходится открывать для интересующихся только въ исключительныхъ случаяхъ.

Перечисленное выше количество №№ коллекцій далеко не исчерпываетъ всего богатства музея. Всѣ вещи, поступившія въ музей съ іюля 1895 г., въ виду тѣхъ же перемѣщеній изъ зданія въ зданіе, складывались въ неразобранномъ видѣ, почему не оказалось возможнымъ, не только составить надлежащій инвентарь музейнаго имущества, въ томъ видѣ, какъ того требуетъ отчетность, но даже, въ видахъ благодарности, затруднительно перечислить имена жертвователей. Совѣтъ не ошибется, если скажетъ, что упомянутое выше количество №№ есть только меньшая часть инвентаря, большая же часть его еще не разобрана, а потому и не подлежитъ точному исчисленію. Не вдаваясь въ опредѣленіе цѣнности коллекцій, Совѣтъ считаетъ нужнымъ упомянуть только, что имѣющаяся пока обстановка музея, т. е. мебель, посуда и пр., обошлась Отдѣлу въ 1.460 р., на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ коллекцій израсходовано свыше 500 руб. и приготовленіе и сохраненіе коллекцій, считая въ томъ числѣ и содержаніе препаратора, обошлось въ 1.352 руб., всего на сумму свыше 3000 рублей.

ОТЧЕТЪ

по Николаевской публичной библіотекѣ.

По 1-е мая 1896 года.

Одновременно съ основаніемъ Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества, Покровителемъ Отдѣла, С. М. Духовскимъ, и Предсѣдателемъ его, Н. И. Гродековымъ, находившимся тогда въ Петербургѣ, было обращено усиленное вниманіе на основаніе при Отдѣлѣ и библіотеки. Съ этой цѣлью Н. И. Гро-

Digitized by Google

деков, находясь въ Петербургѣ, обратился ко многимъ ученымъ обществамъ и учрежденіямъ съ просьбой о высылкѣ въ библіотеку своихъ изданій и дубликатовъ. Между тѣмъ, 25 мая 1894 г., была получена въ г. Хабаровскѣ Покровителемъ Отдѣла телеграма отъ ст.-секр. Куломзина слѣдующаго содержанія: „Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ соизволилъ пожертвовать для учреждаемой Вашимъ Высокопревосходительствомъ, въ г. Хабаровскѣ, библіотеки, около 450 томовъ изъ Собственной Его Высочества библіотеки, въ томъ числѣ много книгъ общеполезнаго чтенія. О семъ, по порученію Его Высочества, имѣю честь Васъ увѣдомить“ Нѣсколько ранѣе этого было получено извѣстіе о щедромъ пожертвованіи Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Александрой Іосифовной книгъ изъ библіотеки въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Константина Николаевича.

До тѣхъ поръ библіотека, временно, помѣщалась вмѣстѣ съ музеемъ Отдѣла, въ одной изъ комнатъ его и состояла всего изъ нѣсколькихъ шкафовъ. Въ виду же полученныхъ свѣдѣній о предстоящихъ щедрыхъ пожертвованіяхъ, а также въ виду того, что Его Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, жертвуя Отдѣлу Свои книги, изволилъ выразить желаніе, чтобы библіотека Отдѣла была общедоступной для всѣхъ, временное помѣщеніе библіотеки, совмѣстно съ музеемъ, становилось не удобнымъ, вслѣдствіе чего предстояло озаботиться пріисканіемъ новаго, болѣе обширнаго и болѣе соотвѣтствующаго назначенію — и вотъ, 6-го декабря 1894 г., въ Высокоторжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Вѣнценоснаго Иниціатора и, можно сказать, Основателя Николаевской публичной библіотеки при Приамурскомъ Отдѣлѣ И. Р. Г. Общества, состоялось скромное торжество освященія зданія библіотеки, бывшаго инвалиднаго домика, принесеннаго въ даръ Приамурскому Отдѣлу, по распоряженію Покровителя его, г. Приамурскаго Генералъ-Губернатора. Съ этого дня закипѣла въ стѣнахъ маленькаго зданія лихорадочная работа разборки и разсортировки книгъ, составленіе карточнаго и систематическаго каталоговъ. Въ этой работѣ, помимо Директора библіотеки и его помощника, приняли горячее участіе многіе изъ членовъ Отдѣла, пожертвовавшіе не мало личнаго труда и времени. Вотъ имена этихъ лицъ: М. Я. Сибирцевъ, М. М. Ивановъ, А. Г. Рож-

Digitized by Google

дественскій, Ф. Ф. Савари, Л. П. Сильницкій, В. И. Морошкинъ, свящ. О. Черныхъ, Д. П. Казакевичъ.

Между тѣмъ, примѣръ Высокаго Жертвователя послужилъ, такъ сказать, призывомъ, на который откликнулись всѣ, даже самые отдаленные, уголки нашей родины, и скромный пахарь и высокопоставленный царедворецъ,—всѣ спѣшили, воодушевленные примѣромъ своего Монарха, принести посильную лепту на доброе дѣла. Образчикомъ того энтузіазма, съ которымъ всѣ слои русскаго общества откликнулись на доброе дѣло, по примѣру своего Державнаго Вождя, можетъ служить, приводимое въ подлинникѣ, слѣдующее письмо крестьянина Тобольской губерніи Ѳедора Константиновича Соловьева, полученное библіотекой чрезъ Хабаровское полицейское управленіе: „Въ 1894 г. нынѣ благополучно царствующему Государю Императору благоугодно было положить основаніе публичной библіотекѣ въ Хабаровскѣ пожертвованіемъ 638 томовъ книгъ изъ Собственнаго Его Величества книгохранилища. Этому благому начинанію послѣдовали многія лица, учрежденія и общества, предоставивъ упомянутой библіотекѣ 4.645 томовъ, препровожденныхъ въ Хабаровскъ. Сочувствуя вполнѣ, какъ вѣрноподданный, благому дѣлу, а потому представляя при семъ въ 2-хъ томахъ журналъ „Живописное Обозрѣніе“ за 1894 г. и 6 томовъ полнаго собранія сочиненій Лорда Байрона, имѣю честь почтительнѣйше просить распоряженія Вашего Высокоблагородія о пересылкѣ жертвуемыхъ мною книгъ въ г. Хабаровскъ, т. к. на пересылку ихъ средствъ не имѣю. Крестьянинъ Ѳедоръ Константиновъ Соловьевъ“.

Большинство ученыхъ и административныхъ учрежденій, а также и многія учебныя заведенія, по распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія графа Делянова, поспѣшили прислать въ библіотеку свои изданія и дубликаты изъ своихъ библіотекъ. Вотъ имена главнѣйшихъ иногородныхъ жертвователей библіотеки: ст.-секретарь А. Н. Куломзинъ, 2) ст.-секретарь В. И. Вешняковъ, 3) тайн. сов. Ѳ. Г. Тернеръ, 4) ген.-лейт. Н. П. Петровъ, 5) ст.-секрет. К. П. Побѣдоносцевъ, 6) тайн. сов. П. А. Фадѣевъ, 7) тайн. сов. Ермоловъ, 8) князь М. С. Волконскій, 9) ген.-адъют. К. Н. Посьетъ, 10) тайн. сов. Кобеко, 11) тайн. сов. М. Н. Герсевановъ, 12) д. ст. сов. В. В. Сутугинъ, 13) тайн. сов. В. В. Саловъ, 14) Императорская Академія Наукъ, 15) Императорское Русское Историческое Об-

Digitized by Google

щество, 16) А. С. Суворинъ, 17) А. Ф. Марксъ, 18) д-ръ Флеммингъ, 19) И. Л. Тузовъ, 20) Г. П. Сазоновъ, 21) И. Р. Географическое Общество, 22) Общ. любител. естествозн., этнограф. и антропол. и масса другихъ лицъ, имена которыхъ своевременно были публикованы и которымъ тогда же была принесена благодарность отъ имени Приамурскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества.

Не мало заботливости и попеченія о нуждахъ библіотеки выказалъ также и Покровитель Отдѣла, г. Приамурскій Генералъ-Губернаторъ, неоднократно приходившій на помощь библіотекѣ въ критическія минуты ея существованія. Начать съ того, что вся передѣлка бывшаго инвалиднаго домика, соотвѣтственно потребностямъ библіотеки, стоившая около 700 руб., была произведена на средства, ассигнованныя г. Главнымъ Начальникомъ края. Затѣмъ, когда помѣщеніе библіотеки оказалось недостаточнымъ, и она находилась въ затруднительномъ положеніи, Сергій Михайловичъ Духовской тотчасъ же пришелъ на помощь, ассигновавъ, разновременно, 1.600 руб. на постройку книжныхъ шкафовъ, которыхъ и сдѣлано въ настоящее время 20 штукъ, поставленныхъ временно внѣ библіотеки. Наконецъ, С. М. Духовской не разъ приносилъ въ даръ библіотекѣ непосредственно книги, журналы и другія изданія изъ собственныхъ книгъ.

Высокоуважаемый Предсѣдатель Отдѣла, Николай Ивановичъ Гродековъ, также неустанно заботится о библіотекѣ, неоднократно жертвуя для этого не только личными средствами, но и личнымъ трудомъ, не жалѣя времени. Такъ, Н. И. Гродековъ, разрѣшивъ поставить у себя въ квартирѣ нѣсколько книжныхъ шкафовъ библіотеки, съ нѣкоторыми спеціальными отдѣлами книгъ, взялъ на себя и трудъ разборки этихъ книгъ и составленія для нихъ карточнаго каталога, работы весьма кропотливой и неблагодарной, показывая тѣмъ примѣръ членамъ Отдѣла.

Хабаровское городское самоуправленіе также весьма сочувственно отнеслось къ мысли объ устройствѣ публичной библіотеки и изъ своихъ скудныхъ средствъ назначило субсидію Приамурскому Отдѣлу, въ первый годъ, въ размѣрѣ 600 руб., а затѣмъ ежегодно по 300 руб., спеціально на расходы по библіотекѣ. Эти деньги и расходуются, согласно назначенія, исключительно на пополненіе библіотеки, т. е., на выписку новыхъ книгъ и текущихъ періодическихъ изданій. Для этой же спеціально цѣли, въ

Digitized by Google

1895 году, Предсѣдателемъ отдѣла, Н. И. Гродековымъ, съ рѣдкой внимательностью и заботливостью относящимся къ библіотекѣ и ея нуждамъ, было пожертвовано, изъ личныхъ средствъ, 200 руб.

Къ 15 февраля 1895 г. былъ законченъ, въ главныхъ чертахъ, трудъ разборки книгъ, составлены временные, писанные, каталоги, и библіотека открыла свои двери для публики.

Въ первое время, какъ учрежденіе совершенно новое и, такъ сказать, неожиданное для города, библіотека посѣщалась публикой, сравнительно, не много, но уже чрезъ 2 мѣсяца послѣ открытія она привлекла къ себѣ общее вниманіе публики и въ стѣнахъ читальнаго зала ея уже можно было встрѣтить представителей всѣхъ слоевъ общества, начиная отъ солдата и мѣщанина-ремесленника, до представителей мѣстной интеллигенціи включительно.

Въ продолженіе 14 мѣсяцевъ, т. е., съ 15 февраля по 15 апрѣля, читальный залъ библіотеки имѣлъ 3.276 посѣтителей, т. е., въ среднемъ, 8 посѣщеній въ день.

То же можно сказать и относительно пользованія книгами библіотеки на дому. Ограниченное въ началѣ, число абонентовъ затѣмъ стало быстро возрастать и по настоящее время въ библіотекѣ перебывало всего 247 подписчиковъ. По образованію и общественному положенію своему они распредѣлились такъ: чиновниковъ 102, мѣщанъ, купцовъ, ремесленниковъ и фельдшеровъ 55, офицеровъ 48, врачей и фармацевтовъ 12, инженеровъ 9, учителей и учительницъ 5, священниковъ 1, учащихся 15 (учащимся книги выдаются по особому каталогу, утвержденному г. Инспекторомъ училищъ).

По отчету, къ маю мѣсяцу 1895 года, въ библіотекѣ состояло всего книгъ 4.471 названіе, въ количествѣ 8.866 томовъ.

По отдѣламъ книги эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число назван.	Число томовъ.
1) Беллетристика (русск. и иностр.) .	858	950.
2) Періодич. изданія (рус. и иностр.) .	360	2.193.
3) Педагогія, учебныя пособія . .	174	407.
4) Сельское хозяйство, садоводство и огородничество	250	385.
5) Этнографія и антропологія . .	192	196.
6) Общее естествознаніе . . .	130	202.

Digitized by Google

7) Медицина и гигіена . . .	367	375.
8) Историч. литература, филологія .	148	312.
9) Географія и путешествія . .	185	633.
10) Статистика	290	1068.
11) Физико-математическія науки . .	95	151.
12) Прикладныя науки и ремесла . .	363	637.
13) Военный и морской отдѣлы . .	198	256.
14) Исторія и археологія . . .	118	320.
15) Химія, минералогія, геологія . .	122	150.
16) Политическая экономія, финансы, соціологія, торговля и промышленность . .	200	260.
17) Богословіе, философія и психологія .	350	360.
18) Справочный отдѣлъ . . .	71	80.

Затѣмъ поступили пожертвованія: 1) въ маѣ мѣсяцѣ 1895 года прибыли книги изъ библіотеки Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, въ количествѣ 60 ящиковъ, вѣсомъ 598 пудовъ, пожертвованныя библіотекѣ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Александрой Іосифовной. Вмѣстѣ съ книгами прибыль и прекрасный поясной портретъ Его Высочества, писанный масляными красками въ изящной, овальной золоченой рамѣ. Портретъ этотъ также подаренъ библіотекѣ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Александрой Іосифовной и въ настоящее время находится въ читальномъ залѣ библіотеки;

2) въ іюнѣ мѣсяцѣ того же, 1895, года прибыли книги отъ статсъ-секретаря Куломзина, въ количествѣ 17 ящиковъ, вѣсомъ 178 пудовъ.

Книги эти въ настоящее время разобраны и распредѣлены по отдѣламъ, при чемъ выбраны изъ нихъ дубликаты, которые, въ количествѣ 3.276 томовъ, разосланы въ филіальныя отдѣленія Общества, для образованія общественныхъ библіотекъ въ г. г. Благовѣщенскѣ и Читѣ, а также въ библіотеку для больныхъ при Хабаровскомъ военномъ полугоспиталѣ, и въ библіотеку Хабаровской приготовительной школы Сибирскаго кадетскаго корпуса.

Вотъ списокъ этихъ книгъ:

1) Въ г. Читу, въ распоряженіе Забайкальскаго Губернатора:

1) «Журналъ Министерства Народнаго просвѣщенія» 156 кн.
2) «Русская Старина» . . . . . 152 „

Digitized by Google

3) «Кіевскія Университетскія Извѣстія»	. .	130 „
4) «Revue des deux Mondes»	. . . .	475 „
5) «Военный Сборникъ»	. . . . .	39 „
6) «Морской Сборникъ»	. . . . .	37 „
7) «Наблюдатель»	. . . . .	12 „
8) «Русскій Вѣстникъ»	. . . . .	159 „
9) «Вѣстникъ Европы»	. . . . .	121 „
10) «Русская Мысль»	. . . . .	3 „
11) «Сельское Хозяйство»	. . . . .	92 „
12) «Русскій Архивъ»	. . . . .	209 „
13) «Книжки Недѣли»	. . . . .	18 „
14) «Народная бесѣда»	. . . . .	11 „
15) «Братское Слово»	. . . . .	21 „
16) «Трудъ»	. . . . .	11 „
17) Сборникъ «Нивы»	. . . . .	10 „
18) Біографіи—изд. Павленкова	. . .	12 „
19) Книгъ разнаго содержанія	. . . .	37 „
	Всего	1.705 „

2) Въ г. Благовѣщенскъ, въ распоряженіе Амурскаго Губернатора:

1) «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія»	180 „
2) «Историческій Вѣстникъ»	12 „
3) «Сѣверный Вѣстникъ»	12 „
4) «Вѣстникъ Европы»	131 „
5) «Русскій Вѣстникъ»	68 „
6) «Кіевскія Университетскія Извѣстія» . .	142 „
7) «Русская Мысль»	22 „
8) «Revue des deux Mondes»	616 „
9) «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей»	24 „
10) «Русскій Архивъ»	43 „
11) «Русская Старина»	12 „
12) Л. Толстого 6 кн., Тургенева—3, Лермонтова—1, Писемскаго—1, Батюшкова—3, Жуковскаго—7, Карамзина—3, разныхъ—5, а всего . . .	29 „
Всего	1.291 „

Digitized by Google

3) Въ Хабаровскій военный полугоспиталь, въ библіотеку для больныхъ:

1) «Чтеніе для солдатъ» . . . . . 110 „
2) «Мірской Вѣстникъ» . . . . . 23 „

Всего . 133 „

4) Въ Хабаровскую приготовительную школу Сибирскаго кадетскаго корпуса:

1) «Журналъ для чтенія воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній» . . . . . 147 „

Всего отправлено книгъ 3.276.

Кромѣ упомянутыхъ двухъ крупныхъ пожертвованій, въ продолженіе всего времени, постоянно поступали, какъ отъ жителей гор. Хабаровска, такъ и изъ другихъ мѣстъ, пожертвованія, о которыхъ своевременно публиковалось въ «Приамурскихъ Вѣдомостяхъ», съ выраженіемъ глубочайшей благодарности отъ имени Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества. Вотъ имена крупнѣйшихъ изъ мѣстныхъ жертвователей: С. М. Духовской, Н. И. Гродековъ, В. К. Поповъ, гг.: Кирилловъ, Манковскій, Морошкинъ, Савримовичъ, Кукель, Рождественскій, Шимкевичъ, Циммерманъ, о. прот. Протодіаконовъ, Щербина, Буцке, Лапинъ, Ивановъ, Лерхе, Азбукинъ, Неудачинъ, Пророковъ, Казакевичъ, Фелькнеръ, Пановъ, Токмаковъ и друг.

Къ сожалѣнію, книги изъ библіотеки Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, а также и книги статсъ-секретаря Куломзина были получены здѣсь безъ какой бы то ни было описи или каталога и, при томъ, въ значительномъ безпорядкѣ, частью даже разрозненныя, что весьма затруднило разборку и приведеніе въ наличность ихъ количества, которое и въ настоящее время можетъ быть опредѣлено только приблизительно, именно, около 20.000 томовъ. Всего, слѣдовательно, въ настоящее время, библіотека заключаетъ въ себѣ около 25.000 томовъ, не считая 3.276 том. дубликатовъ, разосланныхъ въ отдѣленія.

Изъ этого числа книгъ, распредѣленныхъ уже по отдѣламъ, въ настоящее время находятся въ полномъ порядкѣ, съ готовыми карточными каталогами, слѣдующіе отдѣлы:

1) Беллетристика, съ подъотдѣломъ дѣтскихъ и народныхъ книгъ, заключающая . . . . . 1264 назв. 1645 том.

Digitized by Google

2) Географія и путешествія . .	480 назв.	1325	том.
3) Общее естествознаніе . .	508 „	612	„
4) Исторія литературы, языкознаніе, критика, библіографія и біографія . .	634 „	826	„
5) Исторія	455 „	1.226	„
6) Медицина, гигіена и ветеринарія .	520 „	676	„
7) Богословіе, философія и психологія	521 „	575	„
8) Финансы, промышленность, торговля, политич. экономія и соціологія . .	600 „	726	„
9) Сибирскій отдѣлъ . . .	225 „	376	„

Послѣдній отдѣлъ, выдѣленный недавно изъ другихъ отдѣловъ, посвященъ исключительно Сибиревѣдѣнію и заключаетъ въ себѣ все, что имѣется въ библіотекѣ по вопросамъ изученія Сибири, по всѣмъ отраслямъ знанія. Отдѣлъ этотъ выдѣленъ съ цѣлью сгруппировать въ одно цѣлое все, что имѣется въ библіотекѣ по Сибиревѣдѣнію, дабы лица, занимающіяся изученіемъ края, могли сразу и легко овладѣть всѣмъ матеріаломъ, имѣющимся въ библіотекѣ, не тратя, такимъ образомъ, времени на поиски по различнымъ спеціальнымъ отдѣламъ.

И такъ, по сравненію съ отчетомъ къ маю мѣсяцу прошлаго года, отдѣлы эти увеличились слѣдующимъ образомъ:

1) Беллетристика, дѣтскія и народныя книги	408 назв.	695	том.
2) Географія и путешествія . .	295 „	692	„
3) Общее естествознаніе . .	318 „	410	„
4) Исторія литературы, языкознаніе, критика, библіографія и біографія. . .	486 „	514	„
5) Медицина, гигіена и ветеринарія .	153 „	301	„
6) Богословіе, философія и психологія	171 „	—	„
7) Финансы, промышл. и торговля .	400 „	—	„

Остальные отдѣлы, хотя уже подобраны, но карточные каталоги на нихъ еще не окончены, а потому, въ настоящее время, нѣтъ возможности опредѣлить точно степень увеличенія этихъ отдѣловъ.

По отдѣлу беллетристики и дѣтскихъ книгъ уже оканчивается печатаніемъ систематическій алфавитный каталогъ. Составленіе же систематическихъ каталоговъ по остальнымъ отдѣламъ задерживалось ожиданіемъ прибытія остальной части книгъ изъ библіотеки Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича и въ настоящее время

Digitized by Google

имѣется уже въ виду приступить къ составленію и печатанію систематическихъ каталоговъ по всѣмъ отдѣламъ. Каталоги эти предполагается выпускать для членовъ Отдѣла, въ видѣ приложеній при каждомъ выпускѣ записокъ Отдѣла.

Вслѣдствіе такого быстраго роста библіотеки, настоящаго ея помѣщенія оказалось совершенно недостаточно, а потому, какъ уже выше сказано, по иниціативѣ и на средства, данныя Покровителемъ Отдѣла, С. М. Духовскимъ, приступлено было къ постройкѣ большихъ книжныхъ шкафовъ, которыхъ, въ настоящее время, и сдѣлано 20 штукъ. Четыре изъ нихъ помѣщаются въ читальномъ залѣ библіотеки, 6 шкафовъ, за неимѣніемъ мѣста въ библіотекѣ, временно помѣщены въ военномъ собраніи, восемь шкафовъ, по предложенію Предсѣдателя Отдѣла, временно поставлены въ квартирѣ Его Превосходительства; остальные два шкафа поставлены въ одномъ изъ помѣщеній канцеляріи Генералъ-Губернатора. Подобная разбросанность, конечно, весьма неудобна во всѣхъ отношеніяхъ и потому весьма не желательна и можетъ быть допущена только какъ временная мѣра.

Въ теченіе прошлаго года, а также и въ настоящемъ году, въ библіотекѣ получались, безплатно, журналы изъ 21 редакціи періодическихъ изданій: 1) „Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости“, 2) „Камчатскія Епархіальныя Вѣдомости“, 3) „Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости“, 4) „Церковныя Вѣдомости“, 5) „Иркутскія Губернскія Вѣдомости“, 6) „Тобольскія Губернскія Вѣдомости“, 7) „Енисейскія Губернскія Вѣдомости“, 8) „Забайкальскія Областныя Вѣдомости“, 9) „Степной Край“, 10) „Сибирскій Вѣстникъ“, 11) „Енисей“, 12) „Восточное Обозрѣніе“, 13) „Амурская Газета“, 14) „Приамурскія Вѣдомости“ (2 экз.), 15) „Дальній Востокъ“, 16) „Владивостокъ“, 17) „Вѣстникъ Золотопромышленности“, 18) „Извѣстія И. Р. Геогр. Общества“, 19) „Землевѣдѣніе“. 20) „Записки Императорскаго Казанскаго Университета“, 21) „Записки Собранія Инженеровъ Путей Сообщенія“.

Кромѣ того выписывались на средства библіотеки 24 журнала: 1) „Вѣстникъ Европы“, 2) „Русскій Вѣстникъ“, 3) „Русская Мысль“, 4) „Сѣверный Вѣстникъ“, 5) „Русское Богатство“, 6) „Наблюдатель“, 7) Русское Обозрѣніе“, 8) „Русская Старина“, 9) „Историческій Вѣстникъ“, 10) „Вѣстникъ Иностранной Литературы“, 11) „Научное Обозрѣніе“, 12) „Книжный Вѣстникъ“, 13) „Книговѣдѣніе“, 14) „Всемірная Иллюстрація“, 15) „Новь“,

Digitized by Google

16) „Нива“, 17) „Сѣверъ“, 18) „Стрекоза“, 19) „Недѣля“, 20) „Новости“, 21) „Новое Время“, 22) „Русскія Вѣдомости“, 23) „Русская Жизнь“ (изданіе прекратилось), 24) „Артистъ“ (изданіе прекратилось).

Въ 1896 г. получаются въ библіотекѣ тѣ же періодическія изданія, кромѣ прекратившагося «Артиста» и «Русской Жизни» и, кромѣ того, прибавлены 5 дѣтскихъ журналовъ: „Дѣтское Чтеніе“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Родникъ“, „Задушевное Слово“, „Игрушечка“ и еще по одному экземпляру „Русской Мысли“, „Русскаго Богатства“ и „Сѣвернаго Вѣстника“, въ виду усиленнаго требованія на эти журналы.

Кромѣ того, въ маѣ мѣсяцѣ 1895 года, на собственныя средства библіотеки, былъ пополненъ отдѣлъ беллетристики, выпиской русскихъ и иностранныхъ классиковъ, а также и новѣйшихъ русскихъ писателей, всего на сумму триста рублей. Въ текущемъ году также ассигновано было, на пополненіе библіотеки: 300 р. на выписку періодическихъ изданій, 300 р. на пополненіе отдѣловъ беллетристики и дѣтскихъ книгъ и 200 р. на выписку спеціальныхъ научныхъ изданій. Книги въ настоящее время уже выписаны, но въ библіотекѣ еще не получены и ожидаются въ іюнѣ—іюлѣ мѣсяцахъ.

Для характеристики дѣятельности библіотеки умѣстно привести слѣдующія цифровыя данныя.

За все время дѣятельности библіотеки, т. е., съ 15 февраля 1895 года по 15 апрѣля 1896 года, выручено платы за чтеніе и штрафами съ г. г. подписчиковъ 739 рубл. 95 коп., изъ нихъ къ концу академическаго года Отдѣла, т. е., по 1-е декабря 1895 года, выручено 369 р. 70 к. и съ 1-го декабря по 15-е апрѣля 1896 года 370 р. 25 коп.; за все время взято было изъ библіотеки, для чтенія, 6.192 книги; такимъ образомъ, за каждую прочитанную книгу, въ среднемъ, библіотека получала 11 коп. Такая, сравнительно, высокая плата объясняется тѣмъ, что нѣкоторые подписчики въ продолженіе мѣсяца пользуются изъ библіотеки 2—3 книгами, подолгу задерживая ихъ, что видно и изъ того, что за послѣдніе 4½ мѣсяца (съ 1 декабря по 15 апрѣля), при 2-хъ недѣльномъ срокѣ пользованія книгами, библіотека получила 55 руб. 25 к. штрафами, беря по 5 к. за просроченный день, т. е., всего просроченныхъ дней было 1105. При общемъ, настоящемъ числѣ подписчиковъ, въ 150 чел., на каждаго подписчика, въ среднемъ, приходится 8 дней просрочки.

Digitized by Google

Что касается размѣровъ дѣятельности библіотеки, то, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, дѣятельность эта, въ настоящемъ году, увеличилась въ два съ половиною раза, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ. Въ 1895 году, въ теченіе 10½ мѣсяцевъ, выдано было изъ библіотеки 3.037 книгъ, въ среднемъ, въ день выдавалось 10 книгъ. Въ настоящемъ году, за 4½ мѣсяца, выдано 3.155 книгъ, въ среднемъ, въ каждый день, выдавалось 25 книгъ. Изъ общаго числа 6.192 книгъ было взято: по беллетристикѣ 4.196 кн.; журналовъ ежемѣсячныхъ (обще литературныхъ) 949 книгъ, еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ и юмористическихъ изданій и газетъ 431, дѣтскихъ книгъ 315, книгъ научнаго содержанія 301; географія и путешествія (приблизительно) 118 кн., этнографія и антропологія 21, сельское хозяйство 28, прикладныя науки 58, медицина 36, общее естествознаніе 16, исторія и археологія 12, педагогія 12 (Сибирскій отдѣлъ былъ выдѣленъ недавно, а потому книги этого отдѣла входятъ въ остальные).

Изъ всѣхъ этихъ цифръ видно, что больше всего читается беллетристика. Изъ отдѣльныхъ авторовъ беллетристики наиболѣе брались—изъ оригинальной: Салiасъ 168 разъ, Крестовскій 121, Михайловъ (Шеллеръ) 89, Потапенко 87, Немировичъ-Данченко 86, Соловьевъ 80, Лейкинъ 78, Толстой Л. 76, Станюковичъ 72, Писемскій 71, Данилевскій 65, Сенкевичъ 60, Чеховъ 44, Тургеневъ 42, Гончаровъ 39, Григоровичъ 35, Щедринъ 29, Гоголь 22 и т. д.; изъ переводной: Диккенсъ 57, Золя 56, Бурже 51, Дюма 50, Додэ 47, Гюго 35, Бьернсонъ 32.

Изъ журналовъ наиболѣе спрашивались: „Русская Мысль“—148 разъ, „Сѣверный Вѣстникъ“—145, „Вѣстникъ Европы“—135, „Русское Богатство“—122, „Наблюдатель“—112, „Русскій Вѣстникъ“—98, „Историческій Вѣстникъ“—95, „Русское Обозрѣніе“—68, „Природа и Охота“—52 и т. д.

Эти цифры, характерныя для русскаго читателя вообще, не представляютъ чего либо особеннаго для Хабаровскаго читателя, въ частности. Приблизительно, то же самое, въ общемъ, цифровое отношеніе получается и въ отчетахъ другихъ, болѣе крупныхъ библіотекъ, имѣющихъ болѣе широкій кругъ читателей.

Для полноты картины дѣятельности Николаевской публичной библіотеки и для опредѣленія степени соотвѣтствія ея потребностямъ читателей, недостаетъ еще однихъ цифровыхъ данныхъ, именно—свѣдѣній о числѣ неудовлетворенныхъ библіотекою

Digitized by Google

требованій читателей, по неимѣнію въ библіотекѣ требуемыхъ книгъ. Къ сожалѣнію, эти свѣдѣнія до сихъ поръ не собирались и будутъ внесены только въ отчетъ слѣдующаго года.

Во всякомъ случаѣ, изъ приведенныхъ данныхъ видно, насколько велика была потребность въ подобнаго рода учрежденіи и насколько назрѣлъ у насъ библіотечный вопросъ. Вопросъ этотъ настолько очевиденъ, такъ ясно чувствуется и сознается въ настоящее время всѣмъ русскимъ обществомъ, что говорить здѣсь о значеніи библіотеки не приходится. Остается только пожалѣть, что у насъ, въ Сибири, вообще и въ Приамурскомъ краѣ, въ частности, имѣется слишкомъ мало публичныхъ библіотекъ. Желательно было бы, чтобы онѣ образовывались въ каждомъ городѣ, такъ какъ, въ ряду образовательныхъ учрежденій, библіотеки и читальни занимаютъ одно изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ. Ни одна школа, даже высшая, не можетъ вложить въ человѣка запасъ свѣдѣній на всю жизнь: напротивъ, всю жизнь запасъ этотъ требуетъ, для своей живучести и сохранности, постояннаго пополненія и подновленія. То и другое можетъ дать только книга, а книгу большинству можетъ дать только библіотека и читальня. Кромѣ того, есть масса лицъ, совсѣмъ не получившихъ правильнаго систематическаго школьнаго образованія, но желающихъ, путемъ печатнаго слова, обогатить себя знаніями, пріобрѣсть которыя они не могли въ годы молодости. Поэтому, на обязанности каждаго городского общества, должна, въ числѣ первыхъ, лежать забота объ учрежденіи у себя публичной библіотеки, которая также необходима для умственной жизни его гражданъ, какъ пища для ихъ тѣла. Извѣстный англійскій историкъ библіотечнаго дѣла Мулленъ, какъ-то высказалъ мысль, что «сумма денегъ, потраченная на библіотеки, навѣрное сберегется въ расходахъ на тюрьмы и рабочіе дома». Нашъ Вѣнценосный жертвователь, Государь Императоръ, Имя Котораго носитъ библіотека, прислалъ Приамурскому Отдѣлу, для библіотеки, свои книги и выразивъ желаніе, чтобы библіотека эта была публичной, тѣмъ самымъ мудро указалъ намъ, какъ нужно понимать значеніе подобныхъ учрежденій, и намъ остается только слѣдовать этому указанію, всѣми мѣрами содѣйствуя развитію и процвѣтанію, дорогой для всѣхъ, Николаевской публичной библіотеки.

Одной изъ главныхъ заботъ совѣта, въ теченіе всего отчетнаго періода, составляла постройка собственнаго зданія музея. Въ декабрѣ 1893 г., какъ уже сказано выше, по Высочайшему

Digitized by Google

повелѣнію, было отпущено, на первоначальное обзаведеніе Отдѣла, 10 тыс. руб. Тогда же было предназначено употребить эти деньги на постройку зданія для музея. Впослѣдствіи, благодаря заботамъ Главнаго Начальника края и его Помощника, а также и вліянію лицъ изъ среды учредителей, эта сумма, добровольными пожертвованіями, была увеличена до 23 т. руб.

Первыми дѣятелями по постройкѣ зданія были: Н. Ѳ. Александровъ, С. А. Монковскій и В. Н. Радаковъ. Первымъ изъ нихъ былъ составленъ эскизъ зданія, а затѣмъ всѣ эти лица, по порученію Генералъ-Губернатора, выбрали мѣсто и опредѣлили необходимые размѣры зданія. Послѣ того, подъ предсѣдательствомъ Н. И. Гродекова, былъ образованъ Строительный Комитетъ, въ составъ котораго, кромѣ упомянутыхъ лицъ, вошелъ С. В. Захаровъ. С. А. Монковскій былъ избранъ строителемъ зданія, принявъ на себя общее руководительство и пригласивъ, для составленія проекта, смѣты и непосредственнаго веденія работъ Л. О. Чайковскаго, которымъ работы эти безвозмездно велись все время.

За неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, рѣшено было приступить къ постройкѣ $^1/_3$ проектированнаго зданія, на что требовалось, по смѣтѣ, 25 т. руб., оставивъ остальныя $^2/_3$ зданія до болѣе благопріятнаго времени. Постройка была начата лѣтомъ 1894 г. и продолжается еще и теперь, обѣщая закончиться въ непродолжительномъ времени. Въ настоящее время остается окончить полы и оставить нѣсколько времени для просушки стѣнъ, послѣ чего предполагается начать переноску коллекцій. Подробныя свѣдѣнія о расходѣ и о поступленіяхъ на это дѣло пожертвованій, равно какъ и имена жертвователей, будутъ помѣщены въ особомъ отчетѣ о постройкѣ зданія, имѣющемъ выйти вскорѣ послѣ окончанія ея. Здѣсь не лишнимъ будетъ указать, что, при первоначальномъ составленіи плана и смѣты, никто не предвидѣлъ такого обильнаго количества поступающихъ въ музей коллекцій, почему ожидаемое болѣе 2 лѣтъ зданіе, къ сожалѣнію, не обѣщаетъ быть удобнымъ и вполнѣ достаточнымъ для имѣющихся уже теперь коллекцій. Достаточно указать на то, что въ немъ не найдется мѣста для препарированія чучелъ и что въ немъ невозможно будетъ, хотя сколько нибудь удовлетворительно, систематизировать коллекціи по отдѣламъ, чтобы придти къ выводу, что постройка остальныхъ $^2/_3$ зданія болѣе чѣмъ необходима и безотлагательна. Озабочиваясь этимъ, Совѣтъ уже разослалъ, въ настоящее время, извѣстнымъ въ краѣ благо-

Digitized by Google

творителямъ письма, съ покорнѣйшею просьбою не оставить своимъ вниманіемъ находящагося въ затруднительномъ положеніи неустроившагося еще въ краѣ нашего ученаго Общества.

Мысль объ учрежденіи научнаго Общества, поднятая, въ 1893 г., Генералъ-Губернаторомъ С. М. Духовскимъ, нашла себѣ поддержку во всѣхъ уголкахъ обширнаго Приамурскаго края, и на призовъ Его Высокопревосходительства—соединиться всѣмъ подъ славнымъ знаменемъ И. Р. Г. О.—не замедлили поступить ходатайства, на основаніи § 4 устава, объ открытіи филіальныхъ Отдѣленій въ городахъ: Читѣ, Троицкосавскѣ и Благовѣщенскѣ. Основанное, въ 1894 г., въ г. Владивостокѣ Общество изученія Амурскаго края, согласно Высочайшей воли, выраженной въ повелѣніи отъ 2 Мая 1894 г., не смотря на свою десятилѣтнюю самостоятельную дѣятельность, вошло въ составъ своего, вновь появившагося, собрата и тѣмъ самымъ дополнило обширность развернутыхъ имъ сѣтей просвѣщенія по всему Приамурью.

Читинское и Троицкосавское филіальныя Отдѣленія открыли свои дѣйствія со 2-й половины 1894 г. и, въ теченіе этого 1894 г., какъ видно изъ представленныхъ за этотъ періодъ отчетовъ, имѣли—Читинское 4 Общихъ Собранія, изъ которыхъ на 3-хъ были читаны членами рефераты, нынѣ уже отпечатанные въ особыхъ брошюрахъ, и 6 засѣданій Распорядительнаго Комитета, а Троицкосавское—4 Общихъ Собранія, въ которыхъ были сдѣланы членами 7 сообщеній, вышедшихъ уже въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ, и 4 засѣданія Распорядительнаго Коммитета по различнымъ хозяйственнымъ вопросамъ. Читинское Отдѣленіе, къ началу 1895 г., имѣло въ музеѣ 2.486 предметовъ и въ библіотекѣ 1.306 названій въ 2.265 томахъ, а Троицкосавское, за тотъ же періодъ, имѣло въ музеѣ 3.614 предметовъ въ 575 номерахъ; библіотеки при этомъ Отдѣленіи пока нѣтъ.

Всѣхъ членовъ въ Читинскомъ и Троицкосавскомъ Отдѣленіяхъ, за 1894 г., было—въ первомъ 126 и во 2-мъ 103. Благовѣщенское Отдѣленіе, хотя и получило, въ томъ же 1894 г., разрѣшеніе на учрежденіе, но, по неизвѣстнымъ для Отдѣла причинамъ, до сего времени еще не открыло своихъ дѣйствій. (Общество изученія Амурскаго края, вошедшее въ составъ Отдѣла, по особо данному ему положенію, до сего времени не представляло еще своего отчета Отдѣлу, почему Совѣтъ и не имѣетъ возможности сказать что-либо объ его дѣятельности).

Общество изученія Амурскаго края въ г. Владивостокѣ,

Digitized by Google

просуществовавшее самостоятельно болѣе 10 лѣтъ и имѣющее свою недвижимую собственность, а также музей и библіотеку, хотя и вошло въ составъ Отдѣла въ видѣ его Отдѣленія, но, согласно воли Августѣйшаго его Покровителя Великаго Князя Александра Михаиловича, сохранило свою автономію, перейдя лишь изъ вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ уваженіе къ десятилѣтней дѣятельности этого Общества, Приамурскій Отдѣлъ, по волѣ Августѣйшаго Покровителя, изъ ежегодной правительственной субсидіи, въ 2.000 рублей, высылаетъ ему ежегодное пособіе въ 500 рублей.

Заканчивая краткій отчетъ о дѣятельности Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О., Совѣтъ, предоставляя оцѣнку этой дѣятельности лицамъ къ ней непричастнымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ позволяетъ себѣ, съ увѣренностью, высказаться, что отчетный періодъ не прошелъ безслѣдно. Находя для себя всегда матеріальную и нравственную поддержку въ лицѣ своихъ Покровителей и руководителей, Приамурскій Отдѣлъ, по мѣрѣ силъ и возможности, стремился, при посредствѣ своихъ сотрудниковъ, содѣйствовать изученію и ознакомленію нашей окраины со сопредѣльными ей странами. Нынѣ, вступивъ въ третій годъ своего существованія, Приамурскій Отдѣлъ увѣренъ, что энергія и сочувствіе лицъ основавшихъ и поддержавшихъ его на первыхъ шагахъ, равно какъ и лицъ руководящихъ имъ, не ослабѣетъ и въ будущемъ.

Digitized by Google

25 VIII

Digitized by Google

Апачу. 12) *А. П. Сильницкій.* Заслуга Семена Дежнева (историческ. справка). 13) *Н. А. Зиновьевъ.* Изъ поѣздки на Сунгари. 14) *Н. Мамонинъ.* Корейское населеніе и переселенцы въ Сунгарійскомъ бассейнѣ. 15) *Дмитрій Богдановъ.* Дневникъ по поѣздкѣ на Сунгари въ 1895 г. на пароходѣ „Телеграфъ". Ц. 2 р. 50 к.

Протоколы общаго собранія и журналы совѣта Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Апрѣль 1894 г.—апрѣль 1895 г.

Уставъ Импер. Русск. Геогр. Общ. и Положенія о Приамурскомъ его Отдѣлѣ. 1895 г.

Дѣйствительные члены Отдѣла всѣ вновь выходящіе выпуски, равно какъ и другія изданія „Записокъ" Отдѣла получаютъ безплатно, изданія же за годы предшествующіе вступленію ихъ въ числе членовъ—по половинной цѣнѣ.

Получать можно у Правителя дѣлъ Отдѣла.

Ученыя записки
ИМПЕРАТОРСКАГО
Казанскаго Университета.

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются: I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученыя изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по ученымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованные факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и библіографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертаціи, представляемыя въ Казанскій университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся къ Россіи и заграницей книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; библіографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обозрѣнію коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учрежденій при университетѣ, біографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому университету, обозрѣнія преподаванія, распредѣленія лекцій, актовый отчетъ и проч.

IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей, памятники историческіе и литературные съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученыя Записки выходятъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ не менѣе 13 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній.

Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать изъ редакціи по 1 руб.

Подписка принимается въ Правленіи университета.

Редакторъ *Ѳ. Мищенко*

Digitized by Google

„ВѢСТНИКЪ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ"

и

ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

6-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ выходитъ, по прежнему, **2 раза въ мѣсяцъ**, въ размѣрѣ отъ **одного** до **трехъ** печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе члены редакціоннаго комитета, состоящаго изъ г. г. горныхъ инженеровъ: **Н. С. Боголюбскаго, В. Е. Власова, Н. С. Волконскаго, М. В. Гирбасова, В. Д. Коцовскаго, Н. Г. Лебедева, В. С. Реутовскаго, Э. К. Фреймана, М. А. Шостакъ** и **Г. М. Яцевича.** На сотрудничество изъявили согласіе профессора Императорскаго Томскаго университета: **А. М. Зайцевъ** и **Ф. Я. Капустинъ** и многіе изъ горныхъ инженеровъ.

Задача изданія,—возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всѣмъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ горнаго дѣла и, въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

Согласно поставленной задачи, въ справочномъ отдѣлѣ журнала будутъ своевременно помѣщены свѣдѣнія о всѣхъ заявкахъ, о пріискахъ, зачисленныхъ в казну, назначенныхъ къ торгамъ и объявленныхъ свободными для новыхъ заявок въ Сибири и на Уралѣ), также всевозможныя распоряженія начальства Восточной и Западной Сибири и Урала.

Кромѣ того, въ **мартѣ, апрѣлѣ, маѣ** и **іюнѣ** будутъ помѣщены свѣдѣнія о количествѣ добытаго золота въ 1896 году во всей Имперіи по каждому пріиску отдѣльно.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Общее обозрѣніе. II. Горное и заводское дѣло. III Прикладныя: минералогія, геологія и геогнозія. IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще. V. Механика золотого дѣла. VI. Горное законовѣдѣніе. VII. Узаконенія и распоряженія правительства. VIII. Разныя вости и извѣстія. IX. Финансовое положеніе пріисковъ и золоторуднаго дѣла. X. Корреспонденціи. XI. Почтовый отдѣлъ. XII. Библіографія. XIII. Справочный листокъ. XIV. Объявленія.

Въ поименованное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составитъ, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, будутъ изложены общедоступно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ пересылкой или доставкой):

На годъ .	**9** руб.	На **3** мѣсяца .	**3** руб.
„ полгода .	**5** руб.	„ **1** мѣсяцъ .	**1** руб.

Подписка принимается въ Томскѣ—1) въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина и 2) въ конторѣ редакціи журнала (Затѣевскій переулокъ, домъ Г. Цама); **въ С.-Петербургѣ**—въ главной конторѣ Коммисіонера казенныхъ горныхъ заводовъ, Малая Морская, д. № 9; **въ Иркутскѣ**—въ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія» и въ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-Издатель Горный Инженеръ В. С. РЕУТОВСКІЙ.

Digitized by Google

Digitized by Google